

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об оставлении искового заявления без рассмотрения**

г. Москва

Дело № А40-22131/16-3-185

13 мая 2016 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Картавой О.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кузнецовой О.И. рассматривает в предварительном судебном заседании в открытом судебном заседании дело по иску НП «Нефтегазсеврис» к КБ «Интеркоммерц» (ООО) о взыскании 81 181 180 руб. 00 коп. при участии:
от истца - Корнеев А.Н. дов-ть от 10.05.2016г.
от ответчиков - не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

НП «Нефтегазсеврис» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском заявлением к КБ «Интеркоммерц» (ООО) о взыскании 81 181 180 руб. 00 коп.

Ответчик в судебное заседание не явился, в материалах дела имеются доказательства надлежащего извещения о времени и месте проведения предварительного судебного заседания в порядке ст.ст. 121-123 АПК РФ. При таких обстоятельствах предварительное судебное заседание проводится в отсутствие ответчика в порядке ст. 136 АПК РФ

Истец исковое заявление поддерживает в полном объеме.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу, что исковое заявление следует оставить без рассмотрения по следующим основаниям.

Как следует из решения Арбитражного суда г. Москвы от 29.04.2016 по делу № А40-31570/16 КБ «Интеркоммерц» (ООО) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим назначена ГК «АСВ».

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

Порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) регулируется главой 28 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу пункта 1 статьи 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступают следующие последствия: требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 20 Закона о банках и банковской деятельности под текущими обязательствами кредитной организации понимаются обязательства по оплате расходов, связанных с продолжением осуществления деятельности кредитной организации (в том числе коммунальных, арендных и эксплуатационных платежей, расходов на услуги связи обеспечение сохранности имущества), расходов на выполнение функций назначенной Банком России временной администрации по управлению кредитной организацией, оплату труда лиц, работающих по трудовому договору, выплату выходных пособий этим лицам в случае их увольнения, а также иных расходов, связанных с ликвидацией кредитной организации после дня отзыва лицензии на осуществление банковских операций.

Возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур, применяемых в деле о банкротстве, не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве.

Как разъяснено в пунктах 1 и 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» текущими являются любые требования об оплате товаров, работ, услуг, поставленных, выполненных и оказанных после возбуждения дела о банкротстве, в том числе во исполнение договоров, заключенных до даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Поскольку обязанность ответчика по погашению возникшей суммы задолженности в рамках спорных правоотношений возникла до даты принятия судом к производству заявления о признании КБ «Интеркоммерц» (ООО) несостоятельным (банкротом), и таким образом не является по своей природе текущим платежом, заявленные истцом требования подлежат рассмотрению в деле о банкротстве.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» если при подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд установит наличие обстоятельств, предусмотренных статьями 143, 144, 148, 150 АПК РФ, то в предварительном судебном заседании производство по делу может быть приостановлено, заявление оставлено без рассмотрения либо производство по делу прекращено, о чем выносится определение.

Исходя из изложенного, указанные обстоятельства являются основанием для оставления искового заявления без рассмотрения, согласно пункту 4 статьи 148 АПК РФ.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 148, статьями 149, 184 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Оставить без рассмотрения исковое заявление НП «Нефтегазсервис» к ответчику КБ «Интеркоммерц» (ООО) о взыскании 81 181 180 руб. 00 коп.

Возвратить НП «Нефтегазсервис» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 200 000 руб., уплаченную по платежным поручениям от 03.02.2016г. № 30 и от 09.03.2016 № 71.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Картавая О.Н.